
日本海洋政策学会誌

第 11 号

(2021 年 11 月)

日本海洋政策学会誌

第 11 号
(2021 年 11 月)



日本海洋政策学会

日本海洋政策学会

会長	坂元 茂樹 / 神戸大学 (名誉教授)
副会長	道田 豊 / 東京大学 兼原 敦子 / 上智大学
理事	大塚 夏彦 / 北海道大学 河野 真理子 / 早稲田大学 神田 穰太 / 東京海洋大学 窪川 かおる / 帝京大学 佐藤 慎司 / 高知工科大学 佐藤 徹 / 東京大学 柴山 知也 / 早稲田大学 庄司 るり / 東京海洋大学 鈴木 英之 / 東京大学 武居 智久 / 三波工業 中田 薫 / 水産研究・教育機構 中原 裕幸 / 横浜国立大学 西村 弓 / 東京大学 牧野 光琢 / 東京大学 升本 順夫 / 東京大学 松田 裕之 / 横浜国立大学 森川 幸一 / 専修大学
監事	植松 光夫 / 埼玉県環境科学国際センター 岡本 信明 / トキワ松学園
顧問	小宮山 宏 / 三菱総合研究所 秋山 昌廣 / 秋山アソシエイツ 小池 勲夫 / いであ 寺島 紘士 / 元笹川平和財団 山形 俊男 / 海洋研究開発機構 來生 新 / 横浜国立大学 (名誉教授)
常設委員会	総務委員会 (委員長 道田 豊) 財務委員会 (委員長 大塚 夏彦) 学術委員会 (委員長 牧野 光琢) 編集委員会 (委員長 兼原 敦子) 広報委員会 (委員長 窪川 かおる)
事務局	事務局長 升本 順夫

— 目 次 —

■ 招待論文

- ◇国連海洋科学の10年における海洋データ・情報管理の充実に向けて……………4
道田 豊

■ 論文

- ◇日本において一般海域を管理する法令が整備されない要因についての考察……………15
諏訪 達郎

■ 研究ノート

- ◇洋上風力産業の地域経済への貢献：秋田県における拠点港の役割……………27
田嶋 智、大鳥 弘雅、山口 健介
- ◇海洋保護区目標設定を巡る国際的動向
セーシェルの事例と30×30目標案に関する国際合意形成と実施に向けた課題……………42
小林 正典

■ 解説

- ◇国家管轄権外区域の海洋生物多様性の保全と持続可能な利用に関する新協定策定に向けた
国連における交渉過程の分析と展望
－ 能力構築及び海洋技術移転の議論を中心に……………55
前川 美湖、藤井 巖
- ◇1875（明治8）年の英国艦 HMS Challenger 号による
日本周辺海域での海洋調査観測活動と明治政府の対応……………70
中原 裕幸

■ 第12回年次大会概要……………87

■ 編集委員会より……………88

- ◇編集後記
兼原 敦子

国連海洋科学の10年における海洋データ・情報管理の充実に向けて

Suggestions for Future Enhanced Oceanographic Data and Information Management in Implementing the UN Decade of Ocean Science for Sustainable Development

道田 豊¹

Yutaka Michida¹

2021年に持続可能な開発のための国連海洋科学の10年(2021-2030)〔「海洋科学の10年」〕が開始された。本稿では、同10年の実施に当たっての基盤と位置付けられ、共通課題でもある海洋データ・情報管理に焦点を当て、関連する国内外の情勢を踏まえ、わが国も対応を要すると思われる課題について検討を加える。海洋科学の10年の実施に伴って、管理されるべき海洋データ・情報が質、量ともに大きく変化することが見込まれること、過去約20年間の技術革新等を背景としてユネスコ政府間海洋学委員会(IOC)の海洋データ交換原則が改定されようとしていること、海洋科学の10年における海洋データ・情報の管理にあたっては、IOCの国際海洋データ・情報交換(IODE)などの従来の枠組みを超えて幅広いステークホルダーとの連携が必要であることなどが課題として挙げられる。わが国においては、海洋基本法の成立以降、海洋データ・情報の管理の高度化が着実に進展していることから、それを基礎として、海洋科学の10年が実施されるこの先10年の間に、海洋空間計画の導入などを含め、海洋データ・情報を海洋に関連する社会的課題の解決に生かすよう施策を進めることが必要である。

キーワード：国連海洋科学の10年、海洋データ・情報管理、政府間海洋学委員会、IODÉ

The United Nations Decade of Ocean Science for Sustainable Development (2021-2030) ("the Decade") was launched in 2021. The present paper describes possible challenges related to oceanographic data and information management, which is a fundamental component for implementation of the Decade, as common issues that may need to be addressed by Japan considering the related national and international circumstances. These challenges include the following: (i) With implementation of the Decade, it is anticipated that the oceanographic data and information management will change significantly in both qualitative and quantitative aspects. (ii) Given the background of technological innovation through the past 20 years, the Intergovernmental Oceanographic Commission (IOC) of UNESCO intends to revise its Oceanographic Data Exchange Policy. (iii) The oceanographic data and information management for effective implementation of the Decade requires closer collaboration among a wide range of stakeholders beyond the conventional framework such as the International Oceanographic Data and Information Exchange (IODÉ) within the IOC. In Japan, since the enactment of the Basic Act on Ocean Policy, oceanographic data and information management has been steadily enhanced to improve its sophistication; and based on this improvement, it is necessary to take measures during the period of the Decade to utilize

¹ 東京大学大気海洋研究所／Atmosphere and Ocean Research Institute, The University of Tokyo
原稿受付日：2021年8月2日、受理日：2021年8月20日

日本において一般海域を管理する法令が整備されない要因についての考察 A Study on the Background against Which an Ocean Management Act Has Not Been Established in Japan

諏訪 達郎¹
Tatsuro Suwa¹

海洋空間の利用が高度に複雑化、重層化してきている現状において、持続可能性に配慮しつつ海洋空間をより効率的かつ公平に利活用していく必要性が一層高まっており、同一の海洋空間において競合する利用相互の調整が重要となりうる。このような状況を踏まえて、海洋基本法に基づく海洋基本計画においても、沿岸域の海面の利用調整ルールづくりや排他的経済水域等の開発を推進するための海域管理に係る包括的な法体系の整備が明記されているが、現状において、管理権者が存在しない海域（一般海域）が広く存在している。本稿は一般海域管理法を整備する必要性が、学界において従前から指摘されており、関係省庁が数次にわたり整備を試みてきたものの現在まで制定に至っていない要因について、法制化に成功した関連法令と対比して関係省庁におけるセクショナリズムに注目してその検討過程を検証することにより、考察するものである。

キーワード：海洋基本計画、沿岸域総合管理、一般海域管理法、省庁セクショナリズム

As the use of marine space is becoming complex and reduplicated, it is necessary to make use of it more efficiently and fairly by taking sustainability into consideration. It is increasingly important to coordinate incompatible uses of the same marine space. In this situation, rulemaking to coordinate the use of the surface of coastal zones and the establishment of a comprehensive act of ocean management to promote the development of the Exclusive Economic Zone have been added in the Basic Plan on Ocean Policy, which is based on the Basic Act of Ocean Policy. However, much of the oceanic area in Japan remains without an administrator, which is based on the national law. The necessity to establish an ocean management act has been discussed in academia, and the ministries have already attempted, several times, to draft legislation. This article covers the background that inhibits the establishment of such an act by focusing on sectionalism among the ministries.

Key words: Basic Plan on Ocean Policy, Integrated management of coastal zones, Ocean management act, Sectionalism among governmental ministries

1 内閣府総合海洋政策推進事務局／National Ocean Policy Secretariat Cabinet Office, Government of Japan
原稿受付日：2021年5月6日、受理日：2021年8月23日

洋上風力産業の地域経済への貢献：秋田県における拠点港の役割

Contribution of Offshore Windfarm Projects to Regional Economies:
Base Ports in Akita Prefecture田嶋 智¹、大鳥 弘雅²、山口 健介³Satoshi Tajima¹, Hiromasa Otori², and Kensuke Yamaguchi³

洋上風力発電事業の地域経済への貢献については、その規模・方途について、利害関係者間で議論の土台が共有されていないことが散見される。この土台提供を目的として、本稿では洋上風力発電に関わる拠点港の分析枠組みを提示し、秋田県の事例を対象として分析する。具体的には、点検・保守を中心とする「梅」型、そこに風車各部それぞれの最終組み立てを付加する「竹」型、全ての部品製造を拠点港周辺で行う「松」型に分類し、型ごとの必要条件を先行研究より導出した。その上で、秋田においては「梅」型を目指すのが望ましいと試論し、その前提で4つの提言を導出した。第1に、投資リスクの大きい工業団地の整備と比して、拠点港の対荷重性強化や用地確保の重要性が公共投資対象としてその優先度が高い。第2に、技術者・技能者に関して、短期的には県外から調達するための労働環境整備が求められる一方、長期的な視点で地元の工業高校・高専の充実が必須である。第3に、洋上風力事業と地域経済の関係性の長期のビジョンを、利害関係者間で共有するためのプラットフォームが希求される。第4に、前項におけるビジョニングをより広域で共有し各地域の比較優位を活かすことである。

キーワード：洋上風力発電事業、拠点港、秋田県、地域経済

A vision of relationships between offshore windfarm projects and regional economies is rarely shared among stakeholders. In order to provide a basis for this common vision for Akita Prefecture, this study analyses the functions expected from its base ports. Previous studies have shown three types of base ports in terms of function levels: (i) operation and management as the primary function (Level 1); (ii) an additional assemble function for each component such as blades, hubs, nacelles, and towers (Level 2); and (iii) a further manufacturing function involving the entire industry (Level 3). This study examined the necessary conditions for each level based on local interviews, statistics, and secondary data, tentatively concluding that Level 1 is preferable for base ports in Akita Prefecture. The results implied the following: First, compared to the development of industrial estates, the withstand load of base ports and vast land acquisition are prioritized. Second, although skilled and unskilled workers can be provided from outside the prefecture in the short-term, it is essential from a long-term perspective to improve the local educational institutions such as technical high schools and colleges. Third, to attain a shared long-term vision of the relationships between offshore windfarm projects and regional economies, a visioning platform among stakeholders is significant

1 東京大学大学院新領域創成科学研究科／Graduate School of Frontier Sciences, The University of Tokyo

2 東京大学大学院工学系研究科／Graduate School of Engineering, The University of Tokyo

3 東京大学公共政策大学院／Graduate School of Public Policy, The University of Tokyo

原稿受付日：2021年5月6日、受理日：2020年8月13日

海洋保護区目標設定を巡る国際的動向 セーシェルの事例と30×30目標案に関する国際合意形成と実施に向けた課題

International Processes for Expanding Marine Protected Areas: The Case of Seychelles and Challenges to International Agreements and Implementation of the 30% Target Proposal

小林 正典¹
Masanori Kobayashi¹

海洋保護区 (MPA) の拡大を志向する国際的な動きが活発化する中で、生物多様性条約第 15 回締約国会議において 2030 年を目標年とする MPA 設定の数値目標がどの程度の水準で設定されるのかが注目されている。2030 年までに世界の海域の 30% を海洋保護区化すべきとの提案が提唱され、島嶼国などを中心に排他的経済水域 (EEZ) 内での海洋保護区拡大が進められている例が見られる。セーシェルでは、海洋保護区拡大の目標を掲げ、債務交換やブルーボンドなどの金融措置を含め 2020 年に海洋保護区を 15% から 30% にまで拡大したが、その効果や経済社会的便益共有をどのように監視、評価、報告していくのかについては課題が残る。海洋資源の保全と利用の最適化を図り、持続可能な開発を志向する海洋空間利用の実践や能力構築強化に向けた国際協力の推進が実効性ある目標設定とその実現に向け重要となる。

キーワード：海洋保護区 (MPA)、海洋空間計画、海洋生物多様性、共通便益、能力構築

International processes have facilitated the increased coverage of marine protected areas (MPAs). At the same time, increasing attention is paid to the proposals of the target on MPAs by 2030, it is proposed to determine this target at the 15th meeting of the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity. A target of expanding MPA coverage by 30% worldwide has been proposed. Several island countries have been expanding MPAs within their exclusive economic zones (EEZs), and Seychelles has expanded its MPA coverage from 16 – 30% through debt swaps and blue bonds in 2020. However, monitoring, evaluating, and reporting the effects of MPAs and their socio-economic benefit sharing, remain challenging. Promoting marine spatial planning and international cooperation on capacity development, is essential for effectively setting a target and implementing policies for conserving and sustainably using marine resources.

Key words: marine protected areas, marine spatial planning, marine biodiversity, co-benefit, capacity development

¹ 笹川平和財団海洋政策研究所／Ocean Policy Research Institute of the Sasakawa Peace Foundation
原稿受付日：2021年5月6日、受理日：2021年8月16日

国家管轄権外区域の海洋生物多様性の
保全と持続可能な利用に関する新協定策定に向けた
国連における交渉過程の分析と展望
－ 能力構築及び海洋技術移転の議論を中心に

Toward Conservation and Sustainable Use of Marine Biological Diversity of
Areas Beyond National Jurisdiction:
Analysis and Prospects for Negotiation Process at the United Nations with a
Focus on Capacity Building and the Transfer of Marine Technology

前川 美湖¹、藤井 巖¹
Miko Maekawa¹, Iwao Fujii¹

広大な海洋は人間活動により影響を受けており、世界の海の約六割を占める「公海」における海洋生態系や生物種の保全と持続可能な利用について、既存の国際法の枠組みでは明確な規律が欠如している。その認識に立ち、国連海洋法条約（UNCLOS）のもと「国家管轄権外区域の海洋生物多様性」の保全と持続可能な利用について、新しい法的拘束力を有する文書（実施協定）を策定するため、国連において正式な交渉が開始した。この政府間会議では、海洋遺伝資源（利益配分の問題を含む）、区域型管理ツール（海洋保護区を含む）、環境影響評価、能力構築・海洋技術移転の4点について議論がなされている。多くの先進国は、「公海自由の原則」に依拠し、公海や深海底の生物資源の自由な利用を主張しているのに対し、開発途上国はいわゆる「人類の共同財産の原則」に基づき、特に海洋遺伝資源から得られる利益についても人類全体で管理配分すべきとの立場を取っており、多くの論点で各国の主張は対立している。本稿では、BBNJに関する国連加盟国の主要な立場と論点を整理し、特に能力構築・海洋技術移転に着目し今後の交渉の課題と展望を提示する。

キーワード：BBNJ、UNCLOS、能力構築、海洋技術移転

A vast area of the ocean is being affected by a variety of human activities. However, existing frameworks of international laws lack clear rules for the conservation and sustainable use of marine ecosystems and species in the high seas, which account for about 66% of the world's oceans. Having recognized this issue, formal negotiations have begun at the United Nations to develop a new legally binding instrument (implementation agreement) under the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS), which is also known as a constitution of the ocean. In order to develop a new agreement on the conservation and sustainable use of marine biological diversity of areas beyond national jurisdiction (BBNJ), three sessions of the Intergovernmental Conference have been convened so far pursuant to UN Resolution adopted by the UN General Assembly in 2017, with the fourth session postponed. The Intergovernmental Conference is discussing four elements: marine genetic resources, including the sharing of benefits; area-based management tools, including marine protected areas; environmental impact assessments; and capacity

¹ 公益財団法人笹川平和財団海洋政策研究所／The Ocean Policy Research Institute of the Sasakawa Peace Foundation
原稿受付日：2021年5月6日、受理日：2021年9月20日

1875(明治8)年の英国艦HMS Challenger号による 日本周辺海域での海洋調査観測活動と明治政府の対応

Marine Survey by HMS Challenger in Japan's Adjacent Sea Areas in 1875 and Negotiation with Japanese Government, Meiji Administration

中原 裕幸¹

Hiroyuki Nakahara¹

1872年から76年にHMS Challenger号は世界一周探検航海を行い、その成果であるChallenger Report 50巻は近代海洋学の基礎とされるが、その航海途上の1875(明治8)年に日本に立ち寄り、横須賀造船所での船体補修工事や太平洋側沖合、東部瀬戸内海で海洋調査観測を行った。艦長や科学調査員らはハリー・パークス駐日公使とともに明治天皇と拝謁した。同艦の海洋調査観測活動は今日でいえば「領海内海洋科学調査」に当たるが、この概念は当時はまだない。他方、日本は1870(明治3)年に領海設定は宣言していた。そこで、英国側と明治政府との間でどのような折衝がなされたのかを分析することとした。その結果、船体補修工事や天皇拝謁については日本政府との間で外交上の手順を踏んで折衝がなされていたことが判明したが、海洋調査の実施については通知するのみであった。当時は今日の国際海洋法よりはるか以前の大英帝国の時代であり、他国に海洋調査の許可を求めることなど考慮外だったと推察される。なお、この時期は日本の海洋関連政策にとって、外交上は日露樺太交換条約交渉、内政上は海面国有化とその撤廃等の時期に重なる。

キーワード：HMS Challenger、Challenger Reports、駐日英国公使ハリー・パークス、領海内海洋科学調査、明治政府の海洋政策

HMS Challenger made its historic expedition around the world during 1872-1876. The result of this expedition was publicized as the Challenger Reports in 50 volumes, which are well known as forming the basis of modern oceanography. During the expedition, HMS Challenger visited Japan in 1875 for ship repair work and for a marine survey in the Pacific Ocean side of Japan and in the Seto-Inland Sea. The captain and research staff, with the British Ambassador, Harry Parkes, had been granted the honor of a meeting with the Meiji Emperor. With regard to the marine survey activity, it can be said as the concept of Marine Scientific Research in the Territorial Sea in a current perspective of international law of the sea. But such a concept was beyond consideration at that time. On the other hand, Japan set up its Territorial Sea in 1870. This paper highlights how negotiations were made between the British and Japanese at that time. It is found that the British asked the Japanese Government to carry out ship repair work at Yokosuka Shipyard on the basis of diplomatic procedure, as well as obtaining the grant of meeting with the Emperor. However, with regard to the marine survey activity, the British only gave occasional notice on its execution through such procedure. This is understandable because it was far before the age of current regime of the international law of the sea. Also, since this was in the age of Great British Empire, the British had no recognition of the necessity to ask other countries for a permit to conduct marine survey activity at all. This period overlaps

¹ 神戸大学大学院海事科学研究科附属国際海事科学研究センター／International Maritime Research Center, Kobe University、横浜国立大学大学院教育強化推進センター／Graduate School Education Center, Yokohama National University

原稿受付日：2021年5月6日、受理日：2021年9月1日

編集後記

Editorial Note

昨年は、「コロナ（COVID-19）禍真っ只中」であるにもかかわらず投稿論文を頂戴したことや、慣れないリモートワークによって、本誌10号の出版ができたことを、投稿者やすべてのご関係者に本当に感謝申し上げます。その時には、まさか、11号の編集においてもコロナ禍が続いているとは、想像だにできなかった。昨年10号の編集後記では、「いまだ収束しないコロナ禍を乗り越えていきたいと思っている」と結んだ。そして、11号でも、コロナ禍の厳しい状況にありながら、貴重な投稿論文を頂戴し、依然としてリモートワークであったが編集委員会も開催して、つつがなく編集作業を終了することができた。その意味では、わたくしたちの「日本海洋政策学会コミュニティ」は、すでに、コロナ禍をはっきりと「乗り越えた」といえると思う。こうした力強い成果を、投稿者、査読者、3名の副編集委員長を含む編集委員、新しく編集補佐となり確実な作業を進めてくれた小林哲さん、その他のご関係者とともに達成できたことに、心より御礼申し上げます。

コロナ禍であったために、本誌「10号」という本誌の一つの節目にあたる号であったにもかかわらず、昨年は、それについては考える余裕もなかった。学際的な学会として日本海洋政策学会が設立され、着実にその歩みを続けてきた。学会の一つの営みとして本誌が11号を迎えたことは、本当に特筆すべきであるし、心より喜ばしく思う。この学会を立ち上げられ、今日まで学会の活動を育んでこられた先輩たちや、本誌の在り方を一から作り上げられた前任者たちのご尽力に、あらためて敬意を表したい。そして、学会誌という貴重な財産をお預かりする者として、質の高い海洋政策の研究を発信し、そのために、投稿を頂戴して査読から編集へと進む過程を、一層ゆるぎないものへとすることに、みなさまともに力を尽くしていきたい。みなさま、ありがとうございました、そして、これからもよろしくお願い申し上げます。

編集委員長 兼原 敦子
Atsuko Kanehara

第10号（2020年11月）発行では、次の専門家の方々に査読をお願いしました。

阿部 克則、猪又 秀夫、加々美 康彦、小松 輝久、佐々木 剛、鶴田 順、西本 健太郎、
許 淑娟、山地 哲也、吉江 宗生、和田 良太、和仁 健太郎（五十音順）

編集委員会

委員長	兼原 敦子(上智大学)[国際法]		
副委員長	西村 弓(東京大学)[国際法]		
	藤倉 克則(海洋研究開発機構)[海洋生物学]		
	早稲田卓爾(東京大学)[海洋情報]		
委員	小松 輝久(日本水産資源保護協会)[海洋生態学]	三浦 大介(神奈川大学)[行政法]	
	佐藤 慎司(高知工科大学)[海岸工学]	森川 幸一(専修大学)[国際法]	
	佐藤 徹(東京大学)[海洋環境工学]	八木 信行(東京大学)[水産政策]	
	下迫健一郎(沿岸技術研究センター)[海岸・海洋工学]	良永 知義(東京大学)[水産増養殖・魚病学]	
	高木 健(東京大学)[船舶海洋]		(五十音順)
	中村 秀之(日本海事センター)[国際海事法・海事政策]		
オブザーバー	窪川かおる(帝京大学)[海洋生物学]		

日本海洋政策学会誌投稿規程

1. 投稿の原則

- 1.1 投稿原稿は、その内容が日本海洋政策学会の活動に相応しい内容であること。
- 1.2 投稿者は原則、本学会会員に限る。但し、編集委員会が認めた者についてはこの限りではない。
- 1.3 掲載された論文等の著作権は、著者から本学会に譲渡される。転載許可が必要な図表を用いる場合は、著者の責任で転載許可を取る。
- 1.4 投稿原稿は和文または英文に限る。(ただし引用文献はその限りでない)
- 1.5 著者は、執筆要領に従って作成した原稿ファイルをEメールに添付して事務局宛に提出すること。査読の結果受理された場合には、あらためて最終原稿ファイルを送信すること。
- 1.6 投稿された原稿は返却しない。
- 1.7 投稿料は無料とする。ただし、カラーページについては実費を執筆者負担とする。

2. 投稿原稿の体裁

2.1 原稿の種類と定義

投稿原稿の種類は、論文、研究ノート、報告、解説、展望、その他とする。

- (1) 論文
海洋政策の基礎となる、あるいは海洋政策に関係する研究成果をとりまとめたものであり、独創性、信頼性があり、学術的価値のある内容で完結した原著研究報告。
- (2) 研究ノート
海洋政策研究に貢献するアイデア、資料、事例等の解析。
- (3) 報告
調査、観測、災害事例、集会等に関する報告。
- (4) 解説
特定の主題について広範な読者を対象として解説したもの。
- (5) 展望
特定の主題について将来の展望をまとめたもの。
- (6) その他
本学会が特に掲載を認めたもの。

2.2 原稿の長さ

原則として論文、報告、解説については、図、参考文献を含めて刷り上り20頁以内、研究ノート、展望については同15頁以内とする。なお、B5版刷り上り1頁は、1,200字である。ただし、参考文献、注も字数に含むので注意ください。図表は字数の制限には含まれない。編集委員会が、編集過程で、投稿者と相談することはある。

2.3 原稿の書き方

原稿の書き方は執筆要領に従うこと。

日本海洋政策学会誌 第11号

2021年11月

編集：日本海洋政策学会編集委員会

発行：日本海洋政策学会

〒105-0001 東京都港区虎ノ門1-15-16

笹川平和財団ビル6階

(公財) 笹川平和財団 海洋政策研究所気付

TEL & Fax : 03-6457-9701

mail : office@oceanpolicy.jp

url : <https://oceanpolicy.jp>

2021年11月 ©2021 日本海洋政策学会

ISSN : 2186-3954

Journal of Japan Society of Ocean Policy

No.11

(November 2021)

Contents

Suggestions for Future Enhanced Oceanographic Data and Information Management in Implementing the UN Decade of Ocean Science for Sustainable Development Yutaka Michida	4
A Study on the Background against Which an Ocean Management Act Has Not Been Established in Japan Tatsuro Suwa	15
Contribution of Offshore Windfarm Projects to Regional Economies: Base Ports in Akita Prefecture Satoshi Tajima, Hiromasa Otori, and Kensuke Yamaguchi	27
International Processes for Expanding Marine Protected Areas: The Case of Seychelles and Challenges to International Agreements and Implementation of the 30% Target Proposal Masanori Kobayashi	42
Toward Conservation and Sustainable Use of Marine Biological Diversity of Areas Beyond National Jurisdiction: Analysis and Prospects for Negotiation Process at the United Nations with a Focus on Capacity Building and the Transfer of Marine Technology Miko Maekawa, Iwao Fujii	55
Marine Survey by HMS Challenger in Japan's Adjacent Sea Areas in 1875 and Negotiation with Japanese Government, Meiji Administration Hiroyuki Nakahara	70
Summary of the 12th Annual Meeting	87
Editorial Note Atsuko Kanehara	88
