
日本海洋政策学会誌

第 10 号

(2020 年 11 月)

日本海洋政策学会

会長 奥脇 直也 / 東京大学 (名誉教授)

副会長 寺島 紘士 / 前 笹川平和財団
山形 俊男 / 海洋研究開発機構
來生 新 / 放送大学

理事 大塚 夏彦 / 北海道大学
兼原 敦子 / 上智大学
河野 真理子 / 早稲田大学
神田 穰太 / 東京海洋大学
坂元 茂樹 / 同志社大学
佐藤 慎司 / 高知工科大学
佐藤 徹 / 東京大学
柴山 知也 / 早稲田大学
杉本 正彦 / エヌ・ティー・ティー・データ
鈴木 英之 / 東京大学
竹内 俊郎 / 東京海洋大学
中田 薫 / 水産研究教育機構
中原 裕幸 / 横浜国立大学
升本 順夫 / 東京大学
松田 裕之 / 横浜国立大学
道田 豊 / 東京大学

監事 岡本 信明 / トキワ松学園
山下 東子 / 大東文化大学

顧問 小宮山 宏 / 三菱総合研究所
秋山 昌廣 / 秋山アソシエイツ
小池 勲夫 / いであ

常設委員会 総務委員会 (委員長 中原 裕幸)
財務委員会 (委員長 大塚 夏彦)
学術委員会 (委員長 坂元 茂樹)
編集委員会 (委員長 兼原 敦子)
広報委員会 (委員長 鈴木 英之)

事務局 事務局長 道田 豊
事務局次長 升本 順夫

— 目 次 —

■ 招待論文

- ◇SDGs は海洋政策に何を求めているのか
—高邁な目標から実現へ…………… 4
都留 康子

■ 研究ノート

- ◇国連海洋法条約における条約の実施状況把握体制
—締約国会議 (SPLOS) と国連総会、「権限のある国際機関」の「分業」体制に着目して…………… 16
樋口 恵佳

■ 解説

- ◇Sustainable Oil and Gas Exploitation
- Safety Management Systems in the Yamal Projects - …………… 28
Mika Okochi
- ◇ウクライナ艦隊抑留事件 (ウクライナ対ロシア)
—国際海洋法裁判所 (暫定措置命令) 2019 年 5 月 25 日—…………… 52
菅野 直之

■ 第 11 回年次大会概要…………… 69

■ 編集委員会より…………… 70

- ◇編集後記
兼原 敦子

SDGsは海洋政策に何を求めているのか — 高邁な目標から実現へ

What the SDGs Mean for Ocean Policy - From Goal Setting to Implementation -

都留 康子¹
Yasuko Tsuru

SDGs (持続可能な開発目標) は、2015 年に国連総会で採択された「我々の世界を変革する：持続可能な開発のための 2030 年アジェンダ」に記された 17 の目標 (goal) と 169 のターゲットである。その目標 14 が「持続可能な開発のための海洋・海洋資源を保全し、持続可能な形に利用する」として、海洋を扱っている。本稿ではまず、SDGs の全体像と特徴を概観することで、個々の目標ではなく相互関連性が重要であることを示す。次に、ルールを形成するのではなく目標ベースのガバナンスは、国連の環境会議から派生したアジェンダ 21 や The Future We Want などにもみられる点であり、海洋に関連して国連公海漁業実施協定が成立し、国家管轄権外の生物多様性 (BBNJ) の議論が開始されるきっかけになっていることを考察する。そして、SDGs の目標設定が、各国が政策を立案する上での重要なツールとなりうることを海洋プラスチック問題を事例に考察し、SDGs の意義、可能性を改めて問う。

キーワード：SDGs、MDGs、持続的な開発 (利用)、BBNJ、国連環境開発会議、アジェンダ 21、国連持続可能な開発会議 (リオ+ 20)、The Future We Want

The 2030 Agenda for Sustainable Development (the 2030 Agenda), adopted by the 2015 United Nations (UN) Sustainable Development Summit, comprised “Sustainable Development Goals” (SDGs), which set 17 goals and 169 targets. Sustainable Goal 14 concerns “Life below Water” the sustainable conservation and use of oceans, seas, and marine resources toward sustainable development. First, this article comprehensively overviews the SDGs and focuses on the effects of synergy among the various goals. Second, goal-setting governance itself is not new. It likely originated in Agenda 21 of the UN Conference on Environment and Development (UNCED). This plan contributed to the adoption of the 1995 UN Fish Stock Agreement and The Future We Want, adopted at the UN Conference on Sustainable Development (UNCSD), based on which the ongoing Marine Biodiversity Beyond National Jurisdiction (BBNJ) negotiation is accelerating. Lastly, this article discusses issues regarding ocean plastic waste and demonstrates that the goal setting of SDGs can serve as a policymaking tool. Finally, let us consider the significance and possibility of SDGs.

Key words: SDGs, MDGs, sustainable development (use), BBNJ, UNCED, Agenda 21, UNCSD, The Future We Want

1 上智大学総合グローバル学部 / Sophia University Faculty of Global Studies

原稿受付日：2020年11月3日、受理日：2020年11月3日

国連海洋法条約における条約の実施状況把握体制 —締約国会議 (SPLOS) と国連総会、「権限のある国際機関」の「分業」体制に着目して

Systems for Monitoring the Implementation of the UN Convention on the Law of the Sea (UNCLOS): Focusing on a “Division of Works” System for Meetings of States Parties (SPLOS), UN General Assembly, and “Competent International Organizations”

樋口 恵佳¹

Eka Higuchi

国連海洋法条約（以下、UNCLOS）は多数国間環境条約が有するような履行監視のための機関を持たないため、これまで条約の実施状況把握体制には十分な検証がなされてこなかった。本稿では、条約の実施に関する国家実行の把握を行うための仕組みを「条約の実施状況の把握」機能であると捉えたうえで、現行のUNCLOSの同体制がどのような性質を有するのかについて視点を提示する。

UNCLOSは、(1) 国連事務総長への寄託、(2) 国際機関を通じた情報集約と公表、という事項限定的な実施状況の提出と公表の制度を有するほか、(3) 条約機関である締約国会議 (SPLOS) による情報共有、(4) 国連総会における情報共有と検討 (review) という、主に国連事務総長の報告を通じた包括的な実施状況の把握のための制度を有する。

以上のような実施状況把握体制は、法解釈の結果と現実の国家実行との差を埋めるという営みを条約機関に委ねるべきという立場からは、不十分なものであると評価される。他方で、条約機関は政治的言論の場であればよいという立場からは、現行の状況把握体制は十分有用と判断されるが、他方で、裁判所機能には拡充が求められる。

キーワード：国連海洋法条約 (UNCLOS)、締約国会議 (SPLOS)、条約の実施、情報共有

Since the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS) does not make provision for an organization to monitor its implementation, as is the case with multilateral environmental treaties, there has not been adequate verification of the system for implementing the Convention. In this paper, we consider mechanisms for sharing the status of national implementation of the Convention, summarize how this function has been prepared and implemented in the international ocean governance system based on UNCLOS, and present a perspective on the nature of the current system.

The paper shows that UNCLOS has two types of systems: sector-specific and comprehensive. The former requires a deposit with the Secretary-General of the United Nations and collection and publication of information through international organizations. The latter involves information sharing by the Conference of the Parties (SPLOS) and information sharing and review by the General Assembly.

We conclude that the system for monitoring the implementation of UNCLOS is inadequate, from the perspectives that the task of bridging the gap between legal interpretations and state practices should be entrusted to treaty bodies. From the standpoint of treaty bodies as venues for political speech, the current

¹ 東北公益文科大学公益学部／Tohoku University of Community Service and Science, Department of Community Service and Science

原稿受付日：2020年4月6日、受理日：2020年9月4日

Sustainable Oil and Gas Exploitation - Safety Management Systems in the Yamal Projects -

持続可能な石油ガス開発 — ヤマル半島の石油ガス開発における安全管理システム —

Mika Okochi¹

大河内 美香

This study aims to examine the implementation of Safety Management Systems (SMSs) and their development from non-binding soft law (such as recommendations, guidelines, and codes) to legally binding hard law (such as multilateral and bilateral treaties) to ensure sustainable offshore resource exploitation and maritime transportation. To achieve this, the function of SMSs in ensuring safe and sustainable maritime transport and resource exploitation will first be examined through an understanding of their status in the international legal order. Second, the pursuit of safe and sustainable offshore resource exploitation will be discussed through various examples, such as the Yamal Megaprojects. Finally, the coordination and integration of multi-layered norms and diversified actors in offshore resource exploitation will be discussed citing the regulatory structures of the Northern Sea Route, which consist of treaties, non-binding international standards, and Russian domestic laws and regulations. The maritime transport of dangerous materials such as oil and gas is not fully regulated by a single, binding, and integrated legal instrument, but through multi-layered means. Therefore, Health, Safety and Environmental Management Systems (HSEMSs) are required in the petroleum industry to achieve the safe exploitation of oil and gas by preventing accidents and limiting their environmental impacts based on the SMS model. Thus, HSEMSs are key to achieving sustainable offshore resource exploitation. In conclusion, HSEMSs could be the apparatus bridging discrepancies amongst sovereign states, international organizations, and industries. Nevertheless, under current international law, it is difficult to clearly define which non-binding regulations constitute mere suggestions, and which could develop into binding rules. It is imperative to categorize international standards and domestic regulations item by item through comparison with the international legal order-making process. This is the ultimate challenge that will continue to confront sustainable offshore resource exploitation.

Key words: Sustainability, Law of the Sea, Oil and Gas Exploitation, Right of Passage, Safety Management Systems

本研究は、安全かつ持続可能な海洋資源開発を確立するため、安全管理システム（SMS）の実施、及び、その発展すなわち非拘束的諸規範（国際機関の勧告、指針、コード等）から拘束力ある法規範（多数国間条及び二国間条約等）への展開過程を検討する。考察手順は、第一に、国際法秩序における安全管理システムの地位を明らかにし、安全かつ持続可能な海洋資源開発と海上輸送の確立における安全管理システムの機能を考察する。第二に、遠隔地における資源開発における安全管理システムの機能を、ロシア・ヤマル・メガプロジェクトの実施態様から明らかにする。最後に、海洋資源開発規制の

¹ Tokyo University of Marine Science and Technology, Faculty of Marine Life Science, Department of Marine Policy and Culture／東京海洋大学海洋政策文化学部門准教授

原稿受付日：2020年5月3日、受理日：2020年8月6日

ウクライナ艦隊抑留事件(ウクライナ対ロシア)
—国際海洋法裁判所(暫定措置命令)2019年5月25日—

Case Concerning the Detention of Three Ukrainian Naval Vessels
(Ukraine v. Russian Federation)
—International Tribunal for the Law of the Sea, Provisional Measures Order,
May 25, 2019—

菅野 直之¹
Naoyuki Kanno

2019年5月25日、国際海洋法裁判所(ITLOS)は、2018年11月25日に発生した事件によってロシアが拿捕・抑留していたウクライナの艦船3隻とその乗組員の釈放を命じる暫定措置を決定した。本稿は、このITLOSの暫定措置命令を扱う。本件では、国連海洋法条約(UNCLOS)第298条1項(b)における軍事的活動の解釈が主要な争点となった。本稿では、ITLOSの暫定措置命令の概要を紹介した上で、軍事的活動の解釈に関するITLOSの議論に検討を加える。この判断の意義は、以下のとおりである。まずITLOSは、軍事的活動と法執行活動の区別基準を示した。すなわちITLOSは、(1)実力行使の態様、(2)適用される国内法の性格、さらに(3)紛争の文脈という3つの要素を考慮することで、2種類の活動を区別した。またこの判断は、軍艦の通航が軍事的活動に該当するのか、混合紛争をどのように処理するべきかという問題にも関わる。しかしこの判断においては、軍事的活動と法執行活動の区別に関して3つの要素が考慮されるべき理由が示されていない。それゆえこの判断には、他にも考慮される要素が存在するのではないか、またITLOSが紛争の文脈を判断する際に必要な事情を考慮しなかったのではないかといった疑問が残る。

キーワード：国連海洋法条約(UNCLOS)、国際海洋法裁判所(ITLOS)、軍事的活動、法執行活動、2014年クリミア危機

This article addresses the provisional measures issued by the International Tribunal for the Law of the Sea (ITLOS) on May 25, 2019, ordering Russia to release three Ukrainian naval vessels and their servicemen arrested and detained in the November 25, 2018 incident. In this order, ITLOS mainly addressed the interpretation of “military activities” under Article 298(1)(b) of the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS). I will summarize the decision prescribed by ITLOS and examine the argument concerning the interpretation of military activities under Art. 298(1)(b) of the UNCLOS. The implications of this decision are as follows. First, ITLOS used criteria concerning the distinction between “military activities” and “law enforcement activities.” ITLOS distinguished these two activity categories by considering the manner of use of force, the nature of national law applied to the case, and the context of the dispute. This decision also concerns the potential consideration of the passage of warships as a military activity and how the International Tribunal should address the “mixed dispute.” Conversely, this decision is problematic in its distinction between two activity categories, as ITLOS did not motivate the consideration of

¹ 日本大学国際関係学部助教／Nihon University College of International Relations

原稿受付日：2020年5月6日、受理日：2020年8月18日

日本海洋政策学会誌投稿規程

1. 投稿の原則

- 1.1 投稿原稿は、その内容が日本海洋政策学会の活動に相応しい内容であること。
- 1.2 投稿者は原則、本学会会員に限る。但し、編集委員会が認めた者についてはこの限りではない。
- 1.3 掲載された論文等の著作権は、著者から本学会に譲渡される。転載許可が必要な図表を用いる場合は、著者の責任で転載許可を取る。
- 1.4 投稿原稿は和文または英文に限る。(ただし引用文献はその限りでない)
- 1.5 著者は、執筆要領に従って作成した原稿ファイルをEメールに添付して事務局宛に提出すること。査読の結果受理された場合には、あらためて最終原稿ファイルを送信すること。
- 1.6 投稿された原稿は返却しない。
- 1.7 投稿料は無料とする。ただし、カラーページについては実費を執筆者負担とする。

2. 投稿原稿の体裁

2.1 原稿の種類と定義

投稿原稿の種類は、論文、研究ノート、報告、解説、展望、その他とする。

- (1) 論文
海洋政策の基礎となる、あるいは海洋政策に関係する研究成果をとりまとめたものであり、独創性、信頼性があり、学術的価値のある内容で完結した原著研究報告。
- (2) 研究ノート
海洋政策研究に貢献するアイデア、資料、事例等の解析。
- (3) 報告
調査、観測、災害事例、集会等に関する報告。
- (4) 解説
特定の主題について広範な読者を対象として解説したもの。
- (5) 展望
特定の主題について将来の展望をまとめたもの。
- (6) その他
本学会が特に掲載を認めたもの。

2.2 原稿の長さ

原則として論文、報告、解説については、図、参考文献を含めて刷り上り20頁以内、研究ノート、展望については同15頁以内とする。なお、B5版刷り上り1頁は、1,200字である。
ただし、参考文献、脚注も字数に含むので注意ください。
図表は字数の制限には含まれない。編集委員会が、編集過程で、投稿者と相談することはある。

2.3 原稿の書き方

原稿の書き方は執筆要領に従うこと。

日本海洋政策学会誌 第10号

2020年11月

編集：日本海洋政策学会編集委員会

発行：日本海洋政策学会

〒105-0001 東京都港区虎ノ門1-15-16

笹川平和財団ビル6階

(公財) 笹川平和財団 海洋政策研究所気付

TEL & Fax : 03-6457-9701

mail : office@oceanpolicy.jp

url : http://oceanpolicy.jp

2020年11月 ©2020 日本海洋政策学会

ISSN : 2186-3954

Journal of Japan Society of Ocean Policy

No.10

(November 2020)

Contents

What the SDGs Mean for Ocean Policy - From Goal Setting to Implementation - Yasuko Tsuru	4
Systems for Monitoring the Implementation of the UN Convention on the Law of the Sea (UNCLOS): Focusing on a “Division of Works” System for Meetings of States Parties (SPLOS), UN General Assembly, and “Competent International Organizations” Eka Higuchi	16
Sustainable Oil and Gas Exploitation - Safety Management Systems in the Yamal Projects - Mika Okochi	28
Case Concerning the Detention of Three Ukrainian Naval Vessels (Ukraine v. Russian Federation) -International Tribunal for the Law of the Sea, Provisional Measures Order, May 25, 2019- Naoyuki Kanno	52
Summary of the 11th Annual Meeting	69
Editorial Note Atsuko Kanchara	70
